



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom VILINSKE POLJANE d.o.o. u stečaju, Donja Stubica (Grad Donja Stubica), Dvorac Stubički Golubovec, Golubovečka 42, OIB: 99874651208, MBS: 080518382, dana 01. rujna 2022. godine

riješio je

I. Iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika VILINSKE POLJANE d.o.o. u stečaju, Donja Stubica (Grad Donja Stubica), Dvorac Stubički Golubovec, Golubovečka 42, OIB: 99874651208, MBS: 080518382, upisane u zemljišnim knjigama Zemljišnoknjižnog odjela Donja Stubica, Općinskog suda u Zlataru i to:

A) zk.ul.br. 532, k.o. Donja Stubica

-k.č.br. 418/49 koja u naravi predstavlja LIVADU POD MAROFOM POD GOLUBOVCEM, ukupne površine 270 hvati (972 m²),

B) zk.ul.br. 291, K.o. Donja Stubica, u ½ dijela

-k.č.br. 418/39 koja u naravi predstavlja LIVADU POD MAROFOM POD GOLUB. ukupne površine 762 hvata,

C) zk.ul.br. 403 k.o. Donja Stubica

-k.č.br. 418/185 koja u naravi predstavlja LIVADU POD MAROFOM POD GOLUB. ukupne površine 421 hvati (1515,60 m²),

na kojima je bilo upisano razlučno pravo u korist razlučnog vjerovnika:

1. EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Horvatova 82, 10000 Zagreb (ranije: VABA d.d. banka, Varaždin, Aleja kralja Zvonimira 1)
2. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Krapina,

namiruju se:

1. Troškovi stečajnog postupka u iznosu od 12.814,19 kuna,
2. EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Horvatova 82, 10000 Zagreb (ranije: VABA d.d. banka, Varaždin, Aleja kralja Zvonimira 1), u iznosu od 70.185,81 kuna,
3. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Krapina, u iznosu od 0,00 kuna.

II. Nalaže se kupcu, razlučnom vjerovniku, EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Horvatova 82, 10000 Zagreb, uplatiti iznos od 12.814,19 kuna na depozitni račun ovoga suda IBAN: HR9223900011300000460, model: 00, poziv na broj: 1693-2013, opis plaćanja: troškovi unovčenja St-1693/2013, u roku od 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-1693/2013 od 2. srpnja 2014. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom. Nekretnine opisane u izreci Rješenja unovčene su u tijeku stečajnog postupka, slijedom čega je kupovna tih nekretnina predmet diobe i namirenja razlučnih vjerovnika.

2. Ročište za diobu održano je 30. kolovoza 2022. godine. Na ročištu je stečajni upravitelj predao podnesak kojim obrazlaže troškove na temelju čl. 254. SZ-a.

3. Podnesak stečajnog upravitelja je pročitao te je iz istoga vidljivo kako je na usmenoj javnoj dražbi održanoj dana 13. srpnja 2022. godine razlučni vjerovnik preuzeo nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Zlataru, Zemljišnoknjižni odjel Donja Stubica i to:

A) zk.ul.br. 532, k.o. Donja Stubica

k.č.br. 418/49 koja u naravi predstavlja LIVADU POD MAROFOM POD GOLUBOVCEM ukupne površine 972 m² (270 hvati), po početnoj cijeni od cijena od 25.000,00 kuna,

B) zk.ul.br. 403, k.o. Donja Stubica

k.č.br. 418/185 koja u naravi predstavlja LIVADU POD MAROFOM POD GOLUBOVCEM ukupne površine 1515,60 m² (421 hvati), po početnoj cijeni od cijena od 28.000,00 kuna,

C) zk.ul.br. 291, k.o. Donja Stubica, u ½ dijela

k.č.br. 418/39 koja u naravi predstavlja LIVADU POD MAROFOM POD GOLUBOVCEM ukupne površine 762 hvata, po početnoj cijeni od cijena od 30.000,00 kuna.

4. Stečajni upravitelj je skrenuo pozornost kako ukupna unovčena i neunovčena stečajna masa iznosi 9.072.251,60 kn (napominje se da u obračun nisu stavljene nekretnine u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika iz razloga što prema stanju u predmetima, nepotpunoj dokumentaciji, te sporosti i kompliciranosti postupaka nije izvjesna uknjižba pa tako i prodaja predmetnih nekretnina) od čega se na predmetne nekretnine odnosi iznos od 83.000,00 kn tj. 0,91 % od ukupno unovčene i neunovčene stečajne mase, a na ostalu unovčenu i neunovčenu imovinu iznos od 8.989.251,60 kn odnosno 99,09 % od ukupno unovčene i neunovčene stečajne mase.

5. Sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15) nagrada stečajnom upravitelju obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka i to na sljedeći način:

- ukupno unovčena i neunovčena vrijednosti imovine 9.072.251,60 kn

0-100.000,00 kn	16%	iznos bruto nagrade	16.000,00 kn
100.000,01 kn-300.000,00 kn	12%	iznos bruto nagrade	23.999,00 kn
300.000,01 kn-500.000,00 kn	10%	iznos bruto nagrade	19.999,99 kn
500.000,01 kn-1.000.000,00 kn	8%	iznos bruto nagrade	39.999,99 kn
1.000.000,01 kn-5.000.000,00 kn	7%	iznos bruto nagrade	279.999,99 kn
5.000.000,01 kn-9.072.251,60 kn	6%	iznos bruto nagrade	244.335,09 kn

Bruto nagrada stečajnog upravitelja iznosi 624.334,06 kn.

6. Sukladno iznesenome, u ukupnoj imovini stečajnog dužnika učešće predmetnih nekretnina je 0,91 %, a učešće ostale imovine je 99,09 % stečajne mase.

7. Stečajni upravitelj je dao popis i analizu stvarno nastalih troškova i ostale obveze stečajne mase prema čl. 254. Stečajnog zakona u odnosu na svaku od prodanih nekretnina i to kako slijedi:

1. iznos od **6.039,64 kn** po osnovi izrade elaborata o procjeni nekretnine (3/64 dio ukupnog računa u iznosu 128.845,62 kn za procjenu svih nekretnina)

Dokaz: Račun izdavatelja Cenzus d.o.o., Hrvoje Balića, stalni sudski vještak iz oblasti građevinarstva

2. Usluge knjigovodstvenog servisa **617,89 kn** (0,91 % troškova od ukupno 67.900,00 kn)
3. iznos od 39,69 kn po osnovi troškova vođenja računa i fine (0,91 % troškova od ukupno 4.361,78 kn)
4. iznos od 5.681,44 kn po osnovi troškova nagrade stečajnom upravitelju (0,91 % od ukupnog iznosa troškova nagrade stečajnog upravitelja od 624.334,06 kn)

5. iznos od 159,63 kn po osnovi troškova suradnika, izrade pečata, uredskog materijala, pristojbi, te putnih naloga (0,91 % troškova od ukupno 17.541,49)
6. iznos 131,81 kn po osnovi troškova plaće radnicima sukladno članku 86. Stečajnog zakona, te plaće radnika nakon otvaranja stečajnog postupka (0,91 % troškova od ukupno 14.485,19 kn)
7. iznos 144,09 kn po osnovi troškova odvjetnika (0,91 % troškova od ukupno 15.834,40 kn),

dakle ukupni stvarno nastali troškovi unovčenja prema čl. 254. Stečajnog zakona sukladno čl. 254. iznose 12.814,19 kn.

8. Sukladno svemu iznesenome, upravitelj je predložio da sud pozove razlučnog vjerovnika na uplatu iznosa od 12.814,19 kn po osnovi troškova određenih čl. 254. Stečajnog zakona.

9. Razlučni vjerovnik na obračun troškova nije imao primjedbi.

10. Na ročištu je razlučni vjerovnik predao izvod otvorenih stavaka iz kojega je vidljivo kako iznos potraživanja EOS MATRIX vjerovnika iznosi 14.533.900,71 kuna, od čega iznos glavnice 8.185.153,51 kn.

11. Prema stajalištu ovog suda u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini povezana je s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Tako npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Dakle, stav je ovog suda kako su troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 254. SZ-a.

12. Prema članku 29. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje

kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 29. SZ-a).

13. Prema članku 5. stavak 1. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/2015), a koja uredba se primjenjuje u ovosudnom postupku, temeljem članka 16. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisana je mogućnost određivanja dodatne i posebne nagrade.

14. Sljedeći članak Uredbe (članak 6.) nosi naslov Visina nagrade stečajnom upravitelju i propisuje kako nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kn od čega:

- s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše do 630.000,00 kn
- s osnove dodatne nagrade najviše do 150.000,00 kn
- s osnove posebne nagrade najviše do 15.000,00 kn.

15. Članak 7. Uredbe propisuje poseban sustav postotnih razreda zavisao od ukupne vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa. Uz ispunjenje posebnih kriterija, stečajni upravitelj ima pravo na dodatnu nagradu i posebnu nagradu. Kriterij za određivanje dodatne nagrade (članak 8. Uredbe) su stupanj namirenja vjerovnika i rok unovčenja stečajne mase, a kriterij za određivanje posebne nagrade (članak 9. Uredbe) broj ispitanih tražbina (više od 500).

16. Uredbom nije propisana mogućnost da bi se stečajnim upraviteljima za njihov rad plaćali pojedinačno obavljani poslovi ili plaćalo utrošeno vrijeme za pojedinačno obavljene poslove.

17. Osim toga, a za razliku od nagrada: s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), dodatne nagrade (članak 8. Uredbe), posebne nagrade (članak 9. Uredbe) Uredbom nisu propisani kriteriji određivanja visine nagrade za pojedinačno obavljene poslove i/ili visina nagrade osnovom utrošenog vremena za te pojedinačno obavljene poslove.

18. Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova to je ovaj sud detaljno analizirao poslove koje je stečajni upravitelj obavio u ovosudnom stečajnom postupku.

19. Također je prilikom određivanja nagrade, sud vodio računa o trajanju stečajnog postupka, poduzetim radnjama, pri čemu se ukazuje kako su nekretnina prodane na sedmoj javnoj dražbi slijedom čega je stečajni upravitelj samo u dijelu prodaje predmetnih nekretnina sedam puta pristupio na ročište za javnu dražbu.

20. Sud sve poduzete radnje stečajnog upravitelja poduzete u tijeku stečajnog postupka sud cijeni kao složene radnje, pri čemu se posebno ističu radnje oko unovčenja velikog broja čestica koje je potrebno unovčiti u tijeku stečajnog postupka

kao i postojanje zemljišnih čestica u vanknjižnom vlasništvu koje se tijekom postupka pravno sređuju i upisuju u zemljišne knjige.

21. Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova to je ovaj sud, temeljem stanja spisa, detaljno analizirao poslove koje je stečajni upravitelj obavio u ovosudnom stečajnom postupku, te je utvrdio kako se radi o složenim radnjama.

22. Slijedom navedenoga sud je prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja vezan za dio troškova unovčenja koji se odnosi na nagradu stečajnog upravitelja.

23. Imajući u vidu sve navedeno, sud je na temelju odredbe čl. 254. SZ-a riješio kao u točki I. izreke i odredio da se troškovi stečajnog postupka namiruju u iznosu od 12.814,19, kn.

24. Sud je vjerovnike namirivao prema redoslijedu stjecanja razlučnog prava.

25. Razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. je na ročištu dostavio obračun potraživanja s osnove razlučnog prava na dan 30.8.2022. te je utvrđeno kako isti potražuje iznos preko 8 milijuna kuna samo s osnove glavnice.

26. Potrebno je napomenuti kako nije bilo uplate kupovnine već je kupac EOS MATRIX d.o.o., kao razlučni vjerovnik, bio oslobođen uplate kupovnine, i istovremeno je bio obvezan uplatiti iznos troškova.

27. Ukupna vrijednost dosuđenih nekretnina, opisano u izreci rješenja iznosi 83.000,00 kuna. Međutim, razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. dužan je uplatiti iznos troškova od 12.814,19 kuna, slijedom čega je isti namiren u iznosu od 70.185,81 kuna (83.000,00 kn – 12.814,19 kn).

28. S obzirom da nije namiren razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. sa svojim potraživanjem to nije bilo uvjeta za namirenje razlučnog vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Krapina.

29. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 01. rujna 2022.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Alma Klepac, stečajni upravitelj
2. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
3. EOS MATRIX d.o.o.
4. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Krapina
5. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb310-df5e8**

Kontrolni broj: **04737-2bcad-b4a85**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.